

Jean-Baptiste LOUVET, Guillaume DUBUISSON DUPLESSIS,  
Nathalie CHAIGNAUD, Jean-Philippe KOTOWICZ, Laurent VERCOUTER

## Situation collaborative de recherche de document

Objectif : identifier les **mécanismes clés** employés par un chercheur humain expert pour **faire avancer la tâche** de recherche de document, pour ensuite les transposer à une interaction homme-machine.

Méthode : analyse du corpus COGNI-CISMEF constitué de dialogues d'assistance sur une tâche de recherche de document entre un expert CISMEF et un utilisateur ayant un **besoin d'information**.

La tâche de recherche collaborative de document est un processus **itératif, opportuniste, stratégique** et **interactif** [2].

Cinq phases ont été distinguées dans les dialogues du corpus :

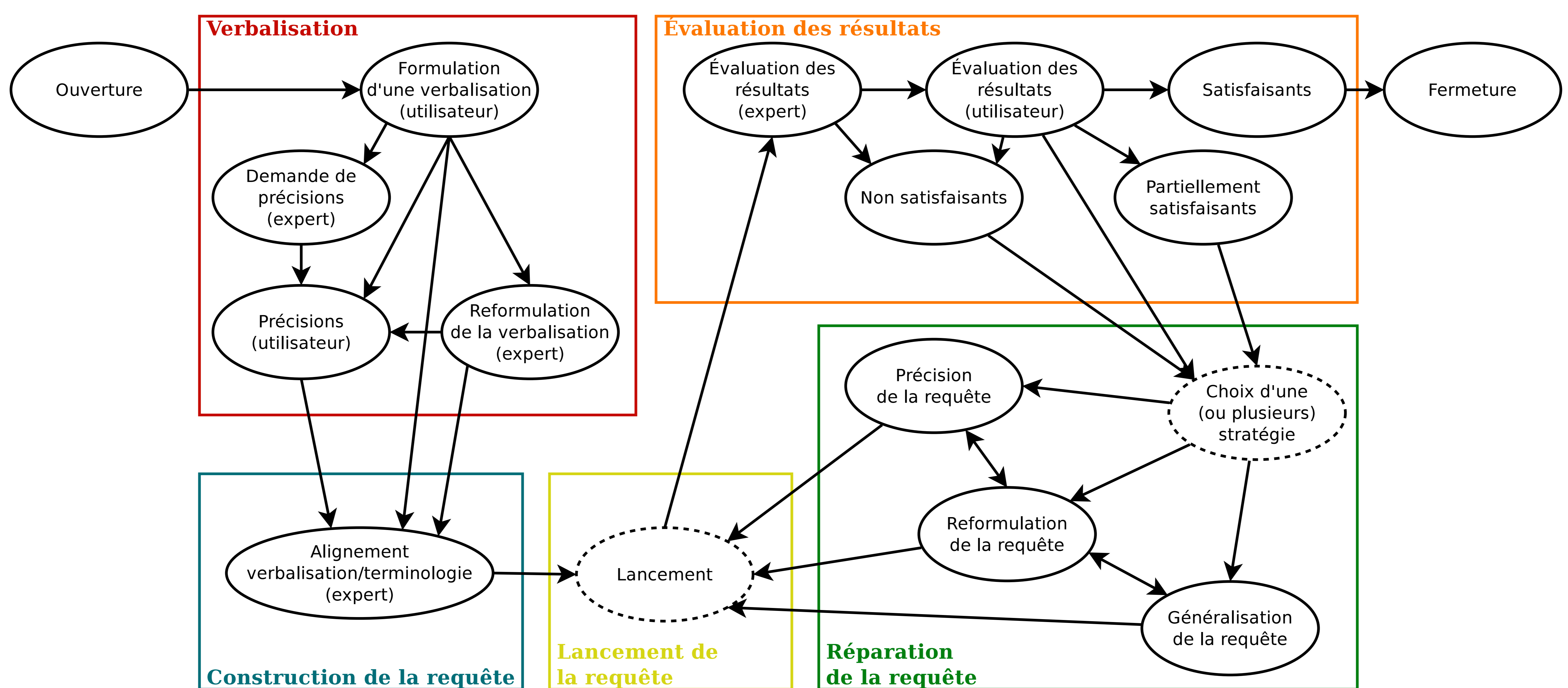
- ▶ **verbalisation** ;
- ▶ **construction de la requête** ;
- ▶ **lancement de la requête** ;
- ▶ **évaluation des résultats** ;
- ▶ **réparation de la requête**.

## Exemple de dialogue de réparation de la requête

A1 [...] bah peut-être qu'on peut essayer d'élargir la recherche dans ce cas là si on regarde un petit peu les mots qu'on a mis /  
 B2 on n'a quand même pas mis grand chose  
 A3 bah non alors  
 B4 pourquoi enlever / on peut enlever analyse  
 A5 alors enlevons analyse  
 B6 et diagnostic  
 A7 oui  
 [...]  
 A8 [...] j'aurais presque envie de mettre diagnostic quand même parce que / parce que on va voir ce que ça donne  
 B9 oui normalement c'est un diagnostic / ok / essayons comme ça  
 A10 on va essayer comme ça sinon on enlèvera encore des choses pour arriver à avoir des / donc je relance la recherche avec l'accès thématique cancéro le mot clé cismef colon et puis le qualificatif diagnostic sans précision du type de ressource qu'on recherche

Extrait d'un dialogue du corpus (VD06). A est l'expert et B est le demandeur.

## Scénario d'interaction



Scénario issu de l'analyse du corpus COGNI-CISMEF.

## Comparatif expert humain/expert système

Aspect de l'interaction	Expert humain	Système
Meneur de la recherche	Oui	Non
Mémorisation des sessions de recherches précédentes	Limitée	Illimitée
Identification du besoin d'information de l'utilisateur	Utilisation de la langue naturelle	Pas de langue naturelle, restriction à des mots libres
Demande de précisions	Capacités cognitives	Limité à quelques paramètres simples
Alignement direct	Saisie manuelle des « termes importants » dans la terminologie	Accès instantané à la terminologie
Alignement indirect	Utilisation de ses propres connaissances et de celles de l'utilisateur	Utilisation des connaissances de l'utilisateur et des dictionnaires du domaine
Lancement des requêtes en « privé »	Impossible	Possible, parallélisable et virtuellement illimité
Capacité d'anticipation sur les résultats d'une requête	Basée sur la connaissance experte	Exacte
Jugement des résultats d'une requête	Complet	Approché
Jugement de la pertinence d'un document	Complet	Approché
Test de nombreuses évolutions de requêtes	Tests explicites et fastidieux à faire manuellement	Tests implicites et illimités

Comparaison des capacités du système et de l'expert humain mises en jeu dans le cadre d'une recherche collaborative de documents.

### Perspectives :

- ▶ Préciser le fonctionnement du lancement en privé
- ▶ Travailler sur l'évaluation des résultats
- ▶ Lier la tâche aux interactions dialogiques par un modèle intentionnel

### Références :

- [1] Jean-Baptiste Louvet, Guillaume Dubuisson Duplessis, Nathalie Chaignaud, Jean-Philippe Kotowicz, Laurent Vercouter  
Recherche collaborative de documents : comparaison assistance humaine/automatique. IC, 2016.
- [2] Guillaume Dubuisson Duplessis  
Modèle de comportement communicatif conventionnel pour un agent en interaction avec des humains : approche par jeux de dialogue. Thèse de Doctorat, 2014.

